



**Projet « 1 Parisien, 1 arbre »  
Mise en place d'un puits de  
carbone biologique au  
Cameroun  
Impacts socio-économiques et  
rentabilité**

*Pascal Cuny  
10 novembre 2009*

Office  
National  
des Forêts  
International



- Partenariat entre
    - La Ville de Paris (avec l'AIMF comme maître d'ouvrage délégué)
    - et
    - 4 communes du Cameroun
  - Double objectif
    - Atténuer les effets du **changement climatique**
    - Contribuer au développement **socio-économique** des communes
- => engagement réciproque des partenaires*

Adoption d'un plan « Climat » par la Ville de Paris

Phase pilote de plantations Cameroun

Phase d'entretien des plantations

Etude de pré-faisabilité 4 pays

Etude de faisabilité Cameroun

Phase opérationnelle de plantations

Fin de vie du projet MDP

2005

2006

2007

2008

2009...

2011...

2037...

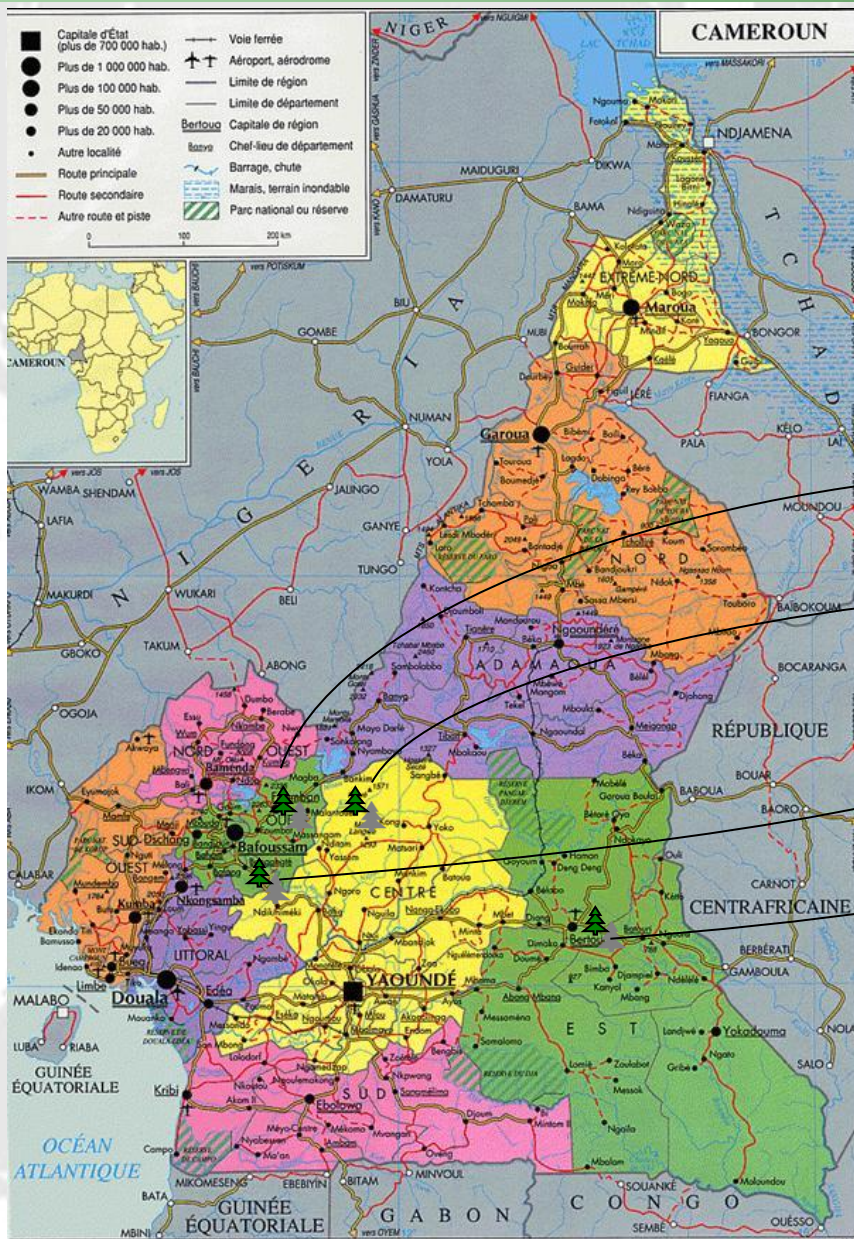
Naissance du projet

Phase préparatoire

Phase opérationnelle

Phase post-opérationnelle

- 4 forêts communales (1.000 ha)
  - Domaine forestier permanent / domaine privé de chaque commune (concession provisoire)
  - Processus de classement
  - Mise en œuvre des plantations
  - Plan d'aménagement
- Communes / Chefs de village / GIC
- CTFC (PAF2C / ACFCam) / ONF International



**Foumban  
Province de  
l'Ouest**

**Ngambé Tikar  
Province du  
Centre**

**Tonga  
Province de  
l'Ouest**

**Mandjou  
Province de l'Est**

3 sites (Foumban, Tonga, Mandjou)	2008	2009 (ha)	Total
Teck		56,6	56,6
Eucalyptus	18,0	18,0	36,0
Fruitiers		27,8	27,8
Gmelina		20,2	20,2
Pin	2,6	16,7	19,3
Acacia	14,1	2,7	16,8
Cassia	12,0		12,0
Canarium / Polyscias		4,8	4,8
Neem		3,9	3,9
Teck / Cassia	4,0		4,0
Ayous		0,5	0,5
Total	50,7	151,2	201,9



## Aspects socio-économiques

- Production de bois (œuvre, service, feu) / filière
- Production de fruits / filière
- Formation des élus / personnel communaux
- Formation des villageois
- Développement durable (foyers améliorés)
- Création d'emplois / revenus individuels (actuellement et dans le futur)
- Revenus communaux (investissement / fonctionnement)



## Aspects socio-économiques (coûts réels)

### Contrats 2009 (F CFA)

Production de plants	25 000 000
Préparation plantation 2009	34 000 000
Regarnis & entretien plantation 2008	4 300 000
Entretien plantation 2009	7 300 000
<b>Total</b>	<b>70 600 000</b>

### Activités 2009 (F CFA / ha)

Expertise internationale	460 000	38,8%
Expertise locale	93 592	7,9%
Fonctionnement	48 511	4,1%
Plantation 2009 et entretien	338 521	28,5%
Production de plants	208 873	17,6%
Regarnis & entretien plantation 2008	36 261	3,1%
<b>Total</b>	<b>1 185 758</b>	<b>100,0%</b>

## Aspects environnementaux

Restauration des sols dégradés et / ou impropres à l'agriculture

Protection contre l'érosion

Amélioration des régimes hydriques

EIE (en cours de validation)

Etapes de validation MDP (PIN, LnO, PDD en cours) → enregistrement « Puits de carbone » (SE-MDP) / certification des crédits générés

## Aspects environnemento-économiques

### Stockage Carbone

Durée d'accréditation du projet (an)	30
Tonnes CO2 stocké sur 30 ans	149 452
Tonnes CO2 stocké /ha/an	10
Tonnes CO2 stocké /an	4 982



## ***Rentabilité ?***

- Faible (surtout les petits projets forestiers )
- Meiganga (2.046 t CO2 / an)
  - Dépenses : 685 Mio
  - Recettes : 2.076 Mio (Pdts) / 71 Mio (C), **3,5%**
- Gashiga : TIR (13%, hors MDP) < TIR (12%, avec MDP)
- Coûts de transaction (liés au C, 80 Mio) > Vente des crédits

## ***Avantages***

- Image
- Communication
- Engagement environnemental
- Dimension sociale
- Durabilité (GDF, etc.)
- Apprentissage (projet : PIN, PPD, BP, etc.)

## ***Limites / Risques***

- Plan d'affaires sur 30 ans
- Long terme (forêt)
- Modèles économiques ? (productivité ? Essences ? Superficies ? Itinéraires techniques ? Etc.)
- Permanence des plantations (crédits C ?) :
  - Prévention / gestion des aléas
  - Foncier / droits coutumiers
- Importante technicité nécessaire (avant et pendant le projet)

***=> analyses de ces risques → décision de l'investisseur...***

# *Pistes*

- Bois énergie (rotations courtes)
- Agro foresterie
- Grouper les petits projets (économie d'échelle pour les coûts de transaction)
- Renforcement capacités locales (=> diminution coûts)
- Jouer sur vente des crédits C
  - Prévente (avant PDD) mais prix bas et risque de non finalisation du projet
  - Vente au plus près de la génération des crédits => prix élevés

***Rentabilité (hors MDP) du projet d'abord, puis  
composante MDP = « + » économique et image...***